

Panel

"Madencilik Sorunları ve Yasası"

Madencilik sorunları ile Maden Yasası 16 Şubat 1993 günü yapılan bir panelde tartışıldı. 46, Türkiye Jeoloji Kurultayı etkinlikleri kapsamında gerçekleştirilen panelde oturum Başkanlığını Dr. M, Ziya GÖZLER (MTA Genel Müdürü) yaptı, Panelle konuşmacı olarak da Prof. Faruk ÇALAPKÜLÜ (Dokuz Eylül Üniversitesi Öğretim üyesi), Dr. Tandoğan ENGİN (MTA), Selahattin KAYA (Anadolu Madencilik Derneği Başkanı), Vedat OYGÜR (JMO), Murat URAN (Maden Mühendisleri Odası) katıldı. Çok sayıda dinleyicinin izlediği panelde konuşmalar iki tur olarak yapıldı ve konuşmalar sonrasında dinleyicilerin konuşmacılara sorduğu sorular yanıtladı.

Panelde ilk konuşmayı Oturum Başkanı Dr. M, Ziya GÖZLER yaptı, Ziya GÖZLER T.C Anayasası'nın 168, Maddecini okuyarak Maden Yasalarımızın tarihçesinden sözetti

Madencilik 1950'lerden bu yana belirli bir politika üzerine oturulmadığına değinen GÖZLER bunun bugünkü kaotik yapıya da neden olduğunu belirtti,

Yeniden kalkınmakta olan Türkiye'nin doğal kaynaklarını iyi değerlendirmek zorunda olduğunu vurgulayan MTA Genel Müdürü madencilikteki aksaklıkların düzeltilmesine ilişkin önerileriyle konuşmasına son verdi.

"Madencilik politikası serbest piyasa ekonomisine uygun bir şekilde planlanmalı, devlet-özel sektör işbirliği ekonomik faydaların uygun olacağı bir biçimde değerlendirilmeli, özel sektör, devlet sektörü tartışmasına yol açmadan atıl durumda bulunan devlet sektörü özellikle aramada özel sektörün hizmetine sunulmalı, arama yatırımlarında özel sektörün katkısı sağlanmalı, hammadde ihracı yerine işlenmiş maden ihracatı artırılmalı, gereğinde ithalata önem verilmeli, mühendisler arası gereksiz çekiş-

meler yerini seviyeli bilimsel tartışmalara terketmeli ve nihayet sektörün idari organizasyonu tek elden ve temelden ele alınmalıdır,"

Prof. Dr. Faruk ÇALAPKÜLÜ yaptığı konuşmada sektör de mühendisler ile işçiler arasında üretim zincirini tamamlayacak ara eleman gücünde boşluk olduğunu vurgulayarak sermaye birikimi ve finansman kaynaklarının yetersizliğine değindi. 3213 Sayılı Yasay'la oluşturulan Madencilik Fonu' nun salt yüzde 29,5'unun madencilere verildiğine değinerek konuşmasını sürdüren ÇALAPKÜLÜ fonun faiz gelirin bile sektöre aktanlamadığına dikkat çekti, Prof. Dr. Faruk ÇALAPKÜLÜ, yurtiçi ya da yurtdışı olanaklardan yararlanılarak sermaye birikiminin bir an önce sağlanması ve sektördeki kısır döngüden kurtulması zorunluluğunu belirtti.

Konuşmasının son bölümünde 3213 sayılı Maden Yasa'sının aksayan yönlerine değinen ÇALAPKÜLÜ, 2, Madde'deki coğrafi üstünlük esasından kaynaklanan olumsuzluklardan ve yasadaki yeralmasına karşın Maden işleri Genel Müdürlüğü'nün kurulamayışından doğan sorunlardan sözetti. Gümrük ve Tekel Bakanlığı ile tuz üretimi ilgisinin ne olabileceğini soran Prof. Dr. Faruk ÇALAPKÜLÜ, Taşacakları Yasası çıkarılıp Maden işleri Genel Müdürlüğüne bağlı bir Taşacakları Dairesi'nin kurulmasıyla bu alandaki sorunların çözümlenebileceğini belirterek konuşmasını bitirdi/

ÇALAPKÜLÜ'dan sonra verilen Vedat OYGÜR konuşmasında Madencilik sektöründeki aksaklığın yasa maddelerinden kaynaklanmadığını belirterek başladı,

Sektördeki sorunların büyük ve önemli bölümünün Madencilik yapısından kaynaklandığını anlatan OYGÜR çözümlere yönelik önerilerini de sıraladı.

"Kamu kurumlarının elindeki dışarıda madenlerimiz küçük boyutludur. Dolayısıyla, yeterli miktarda sermaye birikimi olmamaktadır. Bunun sonucunda da maden geliştirme ve yeni yatakların aranmasına sermaye ayrılmamaktadır, Sonuçta da, madencilikimiz küçük ölçekli kalmaktadır,"

Madencilik gelişebilmesi için, madencilikte aramacıya büyük destek ve önem verilmesi gerektiğini vurgulayan OYGÜR risk sermayesinin de sektöre çekilmesini zorunlu görmektedir.

Sektördeki en önemli sorunun yatırım azlığı olduğuna ve bunu gidermek için de madencilik yatırımlarıyla ilgili olarak teşvik tedbirlerine öncelik ve önem verilmesi gerektiğine dikkat çeken Vedat OYGÜR arama dönemindeki harcamalara vergi muafiyeti getirilerek risk faktörünün devlet tarafından güvenceye alınmasını önermektedir. Madencilik Fonu'ndan yararlananlar için geri ödemede uygun koşullar sağlanmasının yararlarını belirten OYGÜR, Rezerv Tüketim Payı kavramına dikkat çekti,

"Bu ekonomik plandaki teşviklerin yanı sıra devlet, teknik planda da madenciye yardımcı olmalıdır, Maden arama dönemindeki risk faktörünün devlet tarafından kısmen yüklenilmesini sağlamak üzere MTA Genel Müdürlüğü» yerbilimlerinin çeşitli konularında kamu yaran olan temel hizmetleri üretecek biçimde görevlendirilmelidir. Böylece Jeolojik bilgi tabanı oluşturulabilecek ve metalojenik havza ve kuşaklarda maden yataklarının oluşum ve yataklanma biçimlerine ilişkin sorunlar çözümlenebilecektir. Bunun sonucunda, madencilik arama ve yatak değerlendirme çalışmalarını bu şekilde üretilen bilgi ve verileri esas alarak yürütebileceklerdir,"¹¹

Konuşmasında Maden Yasası'ndaki aksaklıklara da değinilen Vedat OYGÜR yasanın uygulan-

masındaki en büyük sorunun, ruhsatların spekülatif amaçlarla belirli ellerde toplanmasından kaynaklandığını belirtmiştir,

Vedat OYGÜR yasayla ilgili diğer önerilerini ise; ruhsatlara yatak tipine göre süre ve alan sınırlaması getirilmesi, teminatların ruhsat safhasına ve faaliyet dönemlerine göre artan oranlarda hesaplanması, hektar başına belirli bir arama harcaması zorunluluğu, biçiminde sıralamıştır.

"Bugünlerde gündemimizde altın madenleri nedeniyle çevre kamuoyunda ön plana çıkmıştır. Madencilik çalışmaları sırasında çevrenin korunması ve işletmeden etkilenen çevrenin yeniden düzenlenmesi için gerekli önlemlerin yasada yeralması zorunludur,"

Konuşmasının son bölümünde madencilik sektöründe çalışan jeoloji ve maden mühendisleri arasında ortaya çıkan çatışmanın gereksizliğine değinen Vedat OYGÜR her iki mühendis grubunun ortak davranmasıyla konuşacak katkılarını, sektörün sorunlarına kalıcı ve sağlıklı çözümler üreteceğini belirterek sözlerini bitirmiştir,

Maden Mühendisleri Odası adına panele katılan Murat TURAN ise konuşmasına madenlerin Tükenebilir Varlıklar olduğunu vurgulayarak başladı, Cumhuriyet döneminde madenciliğin en başarılı olduğu yılların 1, ve 2, Sanayi Planları'nın uygulandığı yıllar olduğunu belirten TURAN bugün sektörün batmış durumda olduğuna dikkat çekti, Murat TURAN sektördeki sorunların salt yasal boyutta olmadığını aksaklıklarda KiT'lerin, kamu kuruluşlarının ve Özel sektörün de payı olduğunu belirtti.

Büyük karlar sağlayan dışalımın sektörü olumsuz etkilediğini de belirten TURAN, KiT'lerin eleştirilmesinin doğru, ancak Türkiye'nin geri kalmışlığının yükünü KiT'lere yüklemenin yanlış olduğunu söyleyerek İlk turdaki konuşmasını bitirdi.

Öşel sektör adına panele katılan Selahattin KAYA konuşmasında, Maden Yasası'na Maden Yasa'sının düzeltilmesiyle ilgili çalışmalara, madencilerin

örgütsüzlüğüne maden dışalımına ve MTA ile ilişkilere yer verdi.

Yasadaki aksayan kimi maddelerin düzeltilmesi yerine yeni bir taslak hazırlamanın yanlışlığını vurgulayan KAYA, yeni taslağın daha çok devlet yanlısı bir taslak olduğunu belirtti, Selahattin KAYA Bakanlık ve özel kesim temsilcilerinden oluşan yeni taslakla ilgili komisyonda Taşacakları Nizamnamesi'nin kaldırılarak Maden Yasası'nda birleştirilmesinin çoğunlukla kabul gördüğünü* ancak Makam'a komisyon görüşü olarak sunulmadığını anlattı ve komisyondaki Bakanlık temsilcilerinden yakındı.

KAYA mühendis odalarının ve üniversitelerin sektörle ilgili sorunlara ilgi gösterdiklerini, ancak madencinin kendisinin madencilğe yabancı örgütlenmeler içinde madencinin sorunlarına eğilinmediğini söyleyen KAYA, Doğal Kaynaklar Odası adı altında yasal bir kuruluş içinde örgütlenmenin gerekliliğini belirtti.

Selahattin KAYA Türkiye'de madenciliği sıkıntıya sokan uygulamalardan birinin de dışalım olduğuna değindi ve yurt içindeki taşımacılık giderlerinin fazla oluşunu da dışalım rekabeti engellediğini söyledi.

"Köye elektrik, su gayet rahatlıkla gidiyor devlet kuruluşları tarafından, Ama madenci bu alt yapı hizmetlerini yapamadığı için, birçok maden kuyusu yavaş yavaş terkedilmeye başlandı, Eğer teşvik tedbirlerini, altyapı hizmetlerini oluşturamazsak, başka kanallara doğru madencilik kaymaya başlayacak,"

MTA'nın tip mukaveleyle çalışma yapması gerektiğini belirterek aramanın riskli olduğunu ve özel kesimin buna para yatıramayacağını söyleyen KAYA, MTA'nın arama işini üstlenmesini ve maden üretime geçtiğinde giderlerini üretimden karşılanmasını önererek konuşmasını bitirdi.

İlk turun son konuşmacısı Dr, Tandoğan ENGİN ağırlıklı olarak madencilik ve jeoloji hizmetleri üzerinde durdu.

"Türk Madenciliği, jeoloji hizmetlerinden yeterince yararlanmamıştır. Bu yararlanmamış

olması ki, bugün gayri safi milli hasılda ki payının yüzde 1,5-2 seviyelerinde kalmasına neden olmuştur."

Maden yataklarını bulabilmek için cevherleşmeyle jeoloji arasındaki bağlantıları sağlıklı bir biçimde ortaya koymak gerektiğine dikkat çeken ENGİN, most- ra madenciliği yoluyla madenciliğimizi sürdürdüğümüzü belirtti ve artık dünyada olduğu gibi ülkemizde de kolay madencilik devrinin kapandığını vurguladı.

"Madencilik arama ruhsat dönemiyle başlar, ama arama dönemi sonunda arama çalışmaları sona ermez. Ön işletme dönemi süresinde arama çalışmaları devam eder. Hatta ve hatta bir yörede maden biter, ama arama çalışmaları bitmez, O nedenle arama çalışmaları madencilik faaliyetlerinin herhangi bir dönemiyle kısıtlı kılmak işin tabiatına aykırı bir uygulama olması kaçınılmazdır,"

İşletme döneminde kazı yapılan, galeri sürülen, dozerle girilen her yerde yeni bir takım jeolojik verilerin ortaya çıktığını vurgulayan Tandoğan ENGİN, tüm bu yeni verilerin değerlendirilmesi için jeoloji hizmetlerinin madencilik faaliyetlerinin bütün aşamalarında sürmesi gerektiğine dikkat çekti.

"Madenciliğimize Maden jeoloji Haritası kavramı getirilmelidir. Maden jeoloji haritası bir defa yapıp, çerçevenip duvara asılan bir doküman ya da bir süs eşyası değildir. Maden jeoloji haritası, madencilik faaliyetlerinin her aşamasında ortaya çıkan bilgilerin gözlenip, tekniğine ve amacına uygun olarak işlenmesi ve bunların yorumlanması maden jeoloji haritasını oluşturma meselesidir. Sonra bunların yorumlanması bizleri açmazlardan kurtaracak, önümüze çıkabilecek kötü sürprizleri ya da iyi durumları daha önceden bilerek madenciliğimizi planlama yönünde bize kılavuzluk edecektir. Yani bilimin kılavuzluğunu üstlenecektir,"

"Jeoloji hizmetlerinin işletmeyle başabaş her aşamada sürdürülmesi, madencilikte hepimizin istediği hareketliliği, karlı-

lığı, dinamizmi getirecek en büyük katkılardan birisi olacaktır,"

Jeolojinin bilimsel gelişimine koşut olarak cevherleşmeyle, maden yataklarıyla ilgili yeni gelişimlerin,yeni modellerin sözkonusu olduğuna dikkat çeken Tandoğan ENGİN, eski verilerin yeni geliştirilen modeller ışığında yeniden gözden geçirilerek yeni bulgular elde edilebileceğini belirterek konuşmasını bitirdi.

İkinci turun ilk konuşmacısı Prof, Dr, Faruk ÇALAPKÜLÜ konuşmasının başında sektördeki meslek şovenizminden yakındı. Madencilik sektöründe ilgili tüm meslek gruplarına gereksinim olduğunu belirten ÇALAPKÜLÜ, meslekler arasında karşılıklı saygı ve sevgiye dayanan meslek barışının önemine değindi.

üniversitelerden, sektörün istihdam olanaklarından, çok fazla mühendis mezun edildiğine ve madencilikle ilgili fakültelerde eğitici kadro sorununa dikkat çeken ÇALAPKÜLÜ, ara eleman eğitimine önem verilmesini istedi.

Konuşmasının son bölümünde madencilik sektörünü oluşturan unsurların örgütsüz olduğunu söyleyen ve örgütsüzlüğün getirdiği sorunları belirten Prof. Dr. Faruk ÇALAPKÜLÜ, bir madencilik örgütü içinde birlik olunması gerektiğini önererek sözlerine son verdi,

Vedat OYQÜR bu turdaki konuşmasına, Yunanistan ve İspanya dışındaki tüm AT ülkelerinde madencilik sektörünün, gayrisafi milli hasılların yüzde 14 altında pay aldığını,belirtmek başladı, Türkiye'de madencilğin gerilediğini sayılarla anlatan ÖYGÜR, bütün dünyada da durumun böyle olduğunu, ancak diğer ülkelerde madencilğin teşvik önlemleriyle özendirildiğini belirtti.

Türkiye koşullarında sermayenin madencilikten kaçmasını doğal olarak gören Vedat ÖYGÜR» bir madencilik politikası oluşturmanın gerekliliğine dikkat çekti ÖYQÜR konuşmasını, Maden Danışma Konseyi kurulması önerisiyle bitirdi.

İkinci turun üçüncü konuşmacısı Murat TURAN konuşmasına, dünyadaki tüm siyasal olayların ve çalkantıların maden-

sel hammadde kaynaklarının bölüşümü nedeniyle oluştuğuna, örnekleriyle değinerek başladı ve madencilik sektörünün önemini bir kez daha vurguladı,

Madencilik sektörü ile ilgili meslek dalları arasındaki çelişkilerin yapay olduğunu söyleyen TURAN, sektörün yaşamasının önemine değinerek meslek şovenizminin bilimsel doğrular içinde yeri olmadığını belirtti.

3213 Sayılı Yasa'nın yerini olacak yeni taslak üzerinde sektörün yüzde 99'unun birleştiğine dikkat çeken Murat TURAN, etkili olmanın, özellikle son çözümlemede çözümün politik olması nedeniyle, parçalanmaktan değil bütünleşmekten geçtiğini söyleyerek lobi çalışmasının zorunluluğuna değindi,

Maden Dairesi'nin, ya da Maden Genel Müdürlüğü'nün kuruluş yasanın çıkarılıp, yurt içinde ve dış elçiliklerde örgütlenmesini ve madencilik strateji ve politikasını belirleyen bir kuruluş olmasını öneren TURAN, bölge örgütlerinin emredici değil, yol gösterici, Özendirici ve madenciye yardımcı birimler olması gerektiğini belirtti, Murat TURAN konuşmasının diğer bölümlerinde sektördeki sorunlarla ilgili çözüm önerilerini sıraladı.

"Yapılacak yasanın ana ilkele-ri özendirici ve teşvik edici olmalıdır. Vergilendirme ayıklanmalıdır. Taşocakları Nizamnamesi, 1800'lü yıllardan bu yana gelen nizamname, artık yürürlükten süratle kaldırılmalıdır ve buna ait tüm kaynaklar bir tek yasada toplanmalıdır, Rezerv tüketim payı, yıllar itibariyle, dikkatle alınmalıdır. Çevre düzenlenmesi yeni yasada dikkate alınmalı, çevre için madencinin yaptığı yatırımlar geriye, kendisine* teşvik edici olarak iade edilmelidir."

Taşımıcılık ve enerji gibi hizmetlerde rekabet şansları için yeni teşvikler, özendirici önlemler gerektiğini belirten TURAN, kredi işleyişinin gündeme getirilmesini önerdi. Madencilik Fonu'nun madencilği baltaladığını söyleyen Murat TURAN, ara personel eksikliğinin giderilmesi zorunluluğuna da dikkat çekti.

TURAN madencilğin deneti-

minin ilgili odalar aracılığıyla yapılmasını önererek konuşmasını bitirdi.

Selahattın KAYA ikinci tur konuşmasında, yeni taslakla ilgili bilgiler verdi, 7 Şubat tarihli resmî gazetede yayınlanan, ancak Bakanlık tarafından şimdilik uygulanmayan Çevresel Etki Değerlendirme Yönetmeliği'nin madenciyi dar boğaza sokacağını belirten KAYA, yönetmelik maddelerinin daha yumuşak yazılabileceğini söy-edi,

"3213'te sınırsız olan alan, madenler için 2000 hektar, mermerler için 100 hektar, olarak kabul edildi, Sadece işletme ruhsatlarının tüzel kişilere verilmesi, arama ve Ön İşletme ruhsatlarının herkesin alabileceği, yani şahısların alabilmesi şekline dönüştü,"

"Bir yenilik olarak tasarıya konan, her işletme ruhsatı için yapılacak yatırımın yüzde 30'u kadar sermaye konması zorunluluğu, böylece sahaların atıl kalmasının önlenmesi, öneriliyordu.Toplantıda yüzde 20'ye indirildi ve öz sermaye kaydı kondu."

"Kardan yüzde 5 devlet hakkının aynen bırakılmasına, yüzde 5 fon katkısının kaldırılmasına karar verildi, Rezerv Tüketim Payı prensip olarak kabul edildi."

Son konuşmacı Dr, Tandoğan ENGİN, teknik hizmetler, jeoloji hizmetleri bakımından Maden Yasası ve yeni taslakla ilgili görüşlerini aktardı.

3213 Sayılı Yasa'nın jeoloji hizmetlerine arama ve ön İşletme dönemlerinde etkin görevler yüklediğini, hatta işletme döneminde de arama faaliyeti raporlarından sözedildiğini belirten ENQİN, yasayla ilgili yönetmeliklerde işletme dönemiyle ilgili jeoloji hizmetlerinin, sanki devre dışı bırakıldığı izlenimi elde edilmesine değindi.

Arama, ön işletme, işletme aşamalarında maden mühendisinin yasadaki yerini almış olduğunu, ancak jeoloji hizmetlerinin de yasada yer alması için herhangi bir çaba gösterilmediğini vurgulayan ENGİN, dolayısıyla 'şovenist yaklaşımlara yer verilmemesin, birleşelim' gibi sözlerin havada kaldığını söyledi. Dr,

Tandoğan ENGİN konuya ilgi gösteren kişilerin, yasaya» jeoloji biliminin kılavuzluğuna yönelik hükümler konması konusunda da üstlerine düşen çabayı göstermeleri gerektiğine inandığını belirterek konuşmasına son verdi.

Konuşmalar tamamlandıktan sonra sorulara geçilmeden önce Oturum Başkanı Dr. Ziya GÖZLER üzerinde durulan konuları özetleyen bir konuşma yaptı ve MTA'nın daha üretken çalışabilmesi için nelerin yapılması gerektiğine değindi,

"2804 sayılı kanun değiştirilmelidir. Çalışma düzeninin şeklen ve ilmen değişmesi gerekir. MTA artık çalışma alanlarını değiştirmek mecburiyetindedir. Sadece maden arayan bir kuruluş olmamalı, Özellikle mühendislik hizmetleri alanına kaymalıdır. MTA teşkilatlanmasını değiştirmek mecburiyetindedir. Teknik, bilimsel, teknolojik işlerin Genel Müdürlüğün merkez üniteleri tarafından yapılması, bölge müdürlüklerinin, yanlış kurulmuş olan bölge müdürlüklerinin sadece lojistik destek ve proje hazırlama safhasında olaya yaklaşmaları, bana bilimin emrettiği emirdir. MTA Genel Müdürlüğü'nün teknoloji laboratuvarlarında bir çok şey yapılabilir. Proje üretip teknolojiyi biz ihraç edelim.

Daha sonra yazılı olarak verilen soruların konuşmacılar tarafından yanıtlanmasına geçildi. Jür sofu üzerine Dr. Ziya GÖZLER, MTA'ya siyasi baskıların geçmişte olduğunu, bugün ya da yarın da olabileceğini belirterek bunun olumlu da olabileceğini söyledi. Dr. Tandoğan ENGİN kendisine yöneltilen bir soruyu, madencilikte jeoloji mühendisinin gerekli yetki ve sorumluluğu alması yolunda salt JMO'nun çabalarının yeterli olmayabileceği, konuya ilgi duyan herkesin çaba göstermesi gerektiği biçiminde yanıtladı. Bir soruyu yanıtlarken Selahattin KAYA Maden Ofisi ve Madencilik Bankası kurulmasının gündemde olduğunu söyledi. Bir soru üzerine, Anayasa'ya göre yeminli özel büroların yeraltı kaynaklarını denetleyemeyeceğini belirten Prof. Dr. Faruk ÇALAPKÜLÜ denetimi

ancak resmi kurum ve kuruluşların yapabildiğine dikkat çekti. Murat TURAN ara elemanlarla ilgili bir soruyu, mühendislerin mühendislik değil de ocak çavuşluğu yapmalarının ya da mesleklerini yapamamalarının temelinde, o görevi yapabilecek

elemanın olmayışının yattığını, belirterek yanıtladı.

İki tur olarak yapılan konuşmalarda öne sürülen görüşlere yönelik soruların yanıtlanmasıyla "Madencilik Sorunları ve Yasası" paneli sona erdi.

1. Petrol Şurası'nın Düşündürdükleri

1 Ä O / ^ u b a t I " 3 tarihleri arasında, Ankara'da X O " ^ v/j.Petrol Şurası yapıldı, Bugüne kadar düzenlenen şuraların konuyla ilgili tüm kurum ve kuruluşların katılımıyla devlet tarafından düzenlendiğini biliyoruz. Yine şuralarda sorunlar geniş bir biçimde tartışılır ve bu sorunların çözümüne ilişkin öneriler geliştirilir, Oysa düzenlenen Şura katılım açısından dar, kapsamı açısından pazarlama sorunları ile sınırlı, neredeyse bir petrol dağıtıcıları toplantısı konumunda idi,

Petrol Mühendisleri Odasının haklı olarak belirttiği "Petrol sektörü; aramadan başlayan sondaj-üretim-taşıma-rafinaj ve paklama ile süren ve ekonomik-hukuksal-siyasi konumu ile çok yönlü disiplinleri» kurum ve kuruluşları ilgilendiren bir sektördür." biçimindeki tanımlama, ne yazık ki Petrol Ürünleri İşverenler Sendikası tarafından dikkate alınmamış, Şuranın katılımı ve kapsamı daraltılarak amacına ulaşması engellenmiştir,

Şura'nın düşündürdüğü ve üzerinde durulması gereken diğer konu ise aynı demokratik ilkeleri paylaştığı varsayılan örgütlerin, bu arada Petrol Mühendisleri Odası'nın gerektiğinde çifte standartlara yönelebilmesi'dir, I. Petrol Şurası için gösterdikleri haklı tepkilerini ve tutumlarını ne yazık ki Petrol Kongresi konusunda göremiyoruz, Bu durumun güçlüden yana tavırların egemen olması sonucunu doğurması kaçınılmazdır. Oysa demokratik örgütlerin gözönünde bulundurulması gereken en önemli ilke halkdan yana olmak ve toplumsal çıkarları gözetmektir.

Jeoloji Mühendisleri Odası olarak Petrol mühendisleri Odası'nın Şura konusundaki yaklaşımlarını destekliyor, aynı tutumlarını Petrol Kongresi konusunda göstermelerini bekliyoruz. Aksi takdirde toplum karşısında çifte standartların uygulayıcısı konumunda oluruz ve inandırıcılığımızdan da söz edilemez m

Yönetim Kurulu